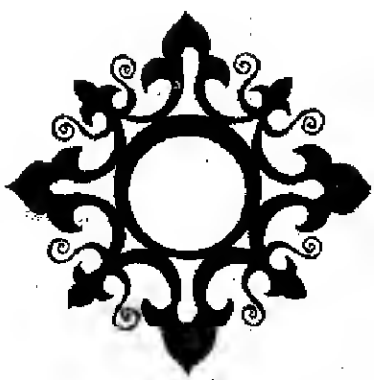
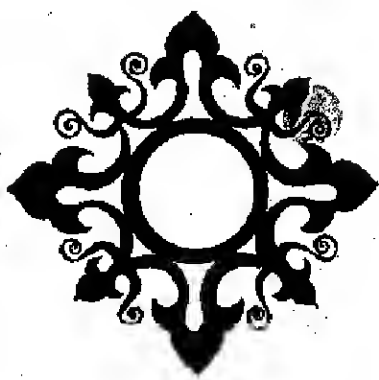


# المورد

مجلة شرائية فصلية  
تصدرها وزارة الثقافة والاعلام - دارة الشؤون الثقافية العامة  
الجمعية العراقية

المجلد السادس عشر - العدد الثاني - ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م



# المحتوى

- ٤٠٣ بغداد من المنصور « أبو جعفر » إلى المنصور « صدام حسين »  
..... رئيس التحرير

## البحوث والدراسات

- ٤٢٠٥ دار الخلافة العباسية وجناح القصر في بغداد ..... د .  
حسن احمد الراوي  
٥٦-٤٣ مفهوم « النفس » وتطوره في الفكر الملحمي المبكر .....  
ناصر مهدي  
٦٦-٥٧ دراسة تمبوية لمبارك ما بعد انتفاضة ... القسم الاول ...  
مازن مجيد مصطفى

## النصوص المحققة

- ١٢٢-٦٧ كتاب السلاح لابي سعيد الاصمعي ..... تحقيق د . محمد  
جبار المعبد  
١٥٠-١٢٢ مساحة الاكر بالاکر للسجزي ..... تحقيق د . علي اسحق  
عبداللطيف  
١٨٦-١٥١ نقعة الصديدين للصفاني ..... تحقيق د . احمد خسان

## الذهارس والبيئوغرافيات

- ١٩٦-١٨٧ مخطوطات عباس الغراوي ( القسم الرابع ) ..... اعداد اسامة  
ناصر النفشبندي وباسمة محمد علي الجبوري

## العرض والمقد والتفقيب

- ٢٠٨-١٩٧ اعادة تحقيق المخطوط وطبعه ..... د . طه محسن  
٢٢٨-٢٠٩ اسماء خيل العرب وفرسانها لابن زياد الامراي ..... نقد  
مروان العطية  
٢٢٠-٢٢٩ كتاب نصيحة الملوك للماوردي ..... عرض اسامة النفشبندي  
٢٢٢-٢٢١ حول « أرجوزة في أسباب الحميات » ..... د . محمود الحاج  
قاسم محمد

# اسم الخيل العرب و فرسانها لأبي عبد الله محمد بن زياد الأعرابي ١٥٠ - ٢٣١ هـ

تحقيق الدكتور

محمد عبد القادر أحمد

نقد

مروان العطيّة

دير الزور - سوريا

اهتم علماء اللغة بالخيّل لذلك عنوا بجميع مفرداتها ، وأشعارها ، وأنسابها عندما قاموا بجميع اللغة ، ومن بين ما جمعه فيها الرسائل الصغيرة .

وقد تتبع الدكتور حسين نصار في رسالته المعجم العربي كتب الخيل تتبعاً تاريخياً من خلال أشهر الذين ألفوا فيها تحت اسم الخيل أو خلق الفرس . وكذا فعل محققاً طبعة بغداد .

وقد صدرت في وقت متقارب طبعتان لكتاب ( أسماء خيل العرب وفرسانها ، لأبي عبد الله محمد بن زياد الأعرابي « ١٥٠ - ٢٣١ هـ » ) .

الأولى = تحقيق ودراسة الدكتور محمد عبد القادر أحمد ( الطبعة الأولى ١٤٠٤ هـ = ١٩٨٤ م ) ملتزمة الطبع والنشر مكتبة النهضة المصرية .

والثانية = تحقيق الدكتور نوري حمودي القيسي والدكتور حاتم صالح الضامن ( ١٤٠٥ هـ = ١٩٨٥ م ) مطبعة المجمع العلمي العراقي .

وبعد قراءتي للكتاب بطبعته المصرية رأيت فيه من الأخطاء ، والهنات ، ما يدفع كل غيور على تراث أمته للإنباه على هذه الأخطاء وتوضيح مواضع الخطأ والزال فيها وبخاصة أن هذه الطبعة هي صورة طبق الأصل عن الطبعة الأوربية المشوهة وقد أثبت ذلك في ثنايا تقدي للكتاب ، لذلك أحببت أن أقدم ملاحظاتي هذه على الطبعة المصرية لتبين ما فيها من خلل وزلل إتعاماً للفائدة المرجوة من الكتاب وتحقيقاً للمنفعة المتوخاة منه .

وهذا واجب كل من عايش التراث واهتم به .

وليكن كل واحد متاً شهاباً راصداً لكل ما ينشر من هذا التراث العظيم الحبيب .

ثم ارسل لي اخي الاستاذ العلامة الدكتور «حاتم صالح الضامن» الكتاب بتحقيقه مع الدكتور «توري حمودي القيسي» ، وقد وجدت فيه جهداً كبيراً وسيراً على منهج التحقيق العلمي الاصيل يستحق الإشادة والشكر .

وإن غايتنا من ذلك خدمة هذه اللغة الشريفة الخالدة ، التي راعت بفصاحتها ، وسحرت بحسن بيانها ، فإن أصبت فنعمة الله .  
واسأله تعالى ان يهدينا إلى الطيب من القول ، وان ينفع يعملنا جميعاً ، إنه سميع مجيب .

وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه الئيب .

– **نقد مقدمة المحقق** ( من صفحة « ١ » إلى صفحة « ٧٠ » ) .

١ – ص ٢٥ :- حاول المحقق ان يثبتنا بشيوخ ابن الاعرابي مرتباً إياهم ترتيباً الفبائياً « وفيه خلط في التسمية بين الترتيب الأبجدي والألفبائي » .  
وكان الثبت عنده ناقصاً مضطرباً وجاء تماماً في طبعة بغداد وفيها الشيوخ التالية اسمائهم والذين لم يذكروا في طبعته :

- ١ – ابن فارس بن ضبعان الكلبى = الحيوان ١٢٠/٦ .
- ٢ – ابن الكلبى = مخطوط فريد نفيس ، مجلة المورد مجلد ٣ العدد ٢ سنة ١٩٧٤ م .
- ٣ – ابو الجماهر = الأزمنة والأمكنة ٣٠٠/١ .
- ٤ – ابو زيد الانصاري = مخطوط فريد نفيس ، مجلة المورد مجلد ٣ عدد ٢ سنة ١٩٧٤ م .
- ٥ – ابو عرعة الكلبى = تهذيب اللغة ٢٢١/١٤ .
- ٦ – ابو صارم البهلى = المحكم ٢٣/٤ .
- ٧ – ابو العجب الربيعى = الفهرست ٧٦ .
- ٨ – ابو محضة = تهذيب اللغة ٢١٦/١ .
- ٩ – سعيد بن سلم الباهلي = تاريخ بغداد ٧٤/٩ .
- ١٠ – الصقيل العقيلي = مراتب النحويين ١٤٧ والانباء ١١٥/٤ .
- ١١ – لقيط بن بكير المحاربى = معجم الأدباء ١٣٧/١٧ .
- ١٢ – الهيثم بن عدي = مخطوط فريد نفيس ، مجلة المورد مجلد ٣ عدد ٢ سنة ١٩٧٤ م .

٢ – ص ٢٦ :- « عدة المحقق من شيوخ ابن الاعرابي ( الفضيل بن عياض ) .

واحال في الهامش رقم ( ٦ ) على المعارف ص ٥١١ والزهر ٤١١/٢ .

واقول : الصحيح هو ابو الكمي (الصقيل) العقيلي .

### مراتب النحويين ص ١٤٧ والانباء ١١٥/٤

واما الإحالة على المعارف لابن قتيبة فان المترجم فيها هو الفضيل بن عياض ( ١٨٧-١٠٥ ) ولاشك بان التحريف هو الذي قاده إلى هذا الوهم .

وجاء الاسم محرراً في طبعة الزهر المحققة ( مثل الفضيل ) وهو تحريف والصحيح كما ذكرت الصقيل ، وبالنسبة فإن التصحيف والتحريف في هذه الطبعة كثير كثرة ظاهرة وتحتاج إلى طبعة جديدة محققة تحقيقاً جيداً يناسب مع قيمتها وأهميتها العلمية والأدبية واللغوية .

٣ – ص ٣١ :- صنع المحقق قائمة لتلاميذ ابن الاعرابي ... وكانت ناقصة نقصاً كبيراً ونستطيع ان نضيف إليها الاسماء التالية مما ذكر في طبعة بغداد :

١ – إبراهيم بن علي بن مخلد = شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف ( طبع دمشق ) ٤٣ .

- ٢ - أحمد بن إبراهيم الدورقي = انساب الاشراف ٧١/٥ .
- ٣ - أحمد بن إسحاق أبو المدور = ذيل الامالي ١١٣ .  
النساء ٩٥ .
- ٤ - أحمد بن الحارث الخزاز = بلاغات النساء ٩٥ .
- ٥ - أحمد بن عبيد بن ناصح = فصل المقال ٥١٧
- ٦ - أحمد بن محمد بن شيبان الترمذي = مخطوط فريد نفيس ، مجلة المورد مجلد ٣ عدد ٢ سنة ١٩٧٤ م .
- ٧ - أحمد بن يحيى البلاذري = المصون في الادب ص ١٠ .
- ٨ - أبو بكر العبيدي = فصل المقال ٥١٧ .
- ٩ - صالح بن محمد بن عبدالله = تاريخ بغداد ٢١٩/٩ .
- ١٠ - العباس بن الفضل الاسدي = مصارع العشاق ٢٨٤/٢ .
- ١١ - عبدالله بن خلد ، أبو العميل = المانور عن أبي العميل الاعرابي ص ٣٢ و ٨٥ .
- ١٢ - عبدالله بن أبي مسلم الحراني = تاريخ بغداد ٢٨٢/٥ و ٤٣٥/٩ .
- ١٣ - عبدالله بن يعقوب = التنبيه على حدوث التصحيف ( طبع دمشق ) ص ٨٣ .
- ١٤ - عثمان بن سعيد السدوسي = شذرات الذهب ١٧٦/٢ .
- ١٥ - علي بن الحسين الاسكافي = شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف ( طبع دمشق ) ٤٣ .
- ١٦ - عمرو بن الجاحظ = البيان ٤١/١ و ٥٧ و ٦٨ .
- ١٧ - محمد بن الأزهر بن عيسى = الفهرست ١٢٦ .
- ١٨ - محمد بن الجهم = اعداد ابن الانباري ١٨٠ .
- ١٩ - محمد بن الحسن بن دينار الاحول = تاريخ بغداد ١٨٥/٢ .
- ٢٠ - محمد بن عبدالله الحزبل = شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف ( طبع دمشق ) ٢٠١ و ٢٠٤ .
- ٢١ - محمد بن عبدالله بن طهمان = بلاغات النساء ١٢٣ .
- ٢٢ - الفضل بن سلمة = الفهرست ٨٠ .
- ٢٣ - هارون بن زكريا ، ابو علي الهجري = التعليقات وال نوادر ٢٧١/١ .
- ٢٤ - اليمان بن ابي اليمان البندنيجي = معجم الادباء ٥٦/٢٠ .
- ٤ - ص ٧٣ : تحدث المؤلف عن مؤلفات ابن الاعرابي ، وقد قسم كتبه إلى قسمين رئيسيين :
  - ١ - كتب اللغة وقد ذكر فيها اثني عشر كتاباً .
  - ٢ - كتب الادب وقد ذكر منها خمسة عشر كتاباً .  
والغريب انه جعل هناك قسمًا ثالثًا وسماه :
    - ٣ - موضوعات اخرى ... ١٤
- وجعله تابعاً للقسم الثاني حيث جعل الترتيم ١٦ - كرامات الاولياء : جاء فقط في كشف الظنون ١٤٥٢ ، وهيذة العارفين ١٢/٢ .
- وقال ايضاً : « هذا وذكر بروكلمان ٢٠٤/٢ ان لابن الاعرابي كتاباً آخر اسمه ( المعجم ) ، كما ذكر ان منه نسخة خطية بدمشق ( عمومية ٢٨٠/٤٣ ) . » .

وقد نفى ذلك عن ابن الاعرابي واثبت ان الكتاب من تصنيف الإمام أبي سعيد أحمد بن محمد بن زياد بن بشر الأعرابي - ٣٤١ هـ .. معتمداً في ذلك على تحقيق الدكتور رمضان عيالتوب في مقدمته لكتاب البئر ٢٧ .

وقد قال ص ٣٦ من مقدمة الكتاب المحقق :

« واقسم كتب ابن الاعرابي التي الممت بها على قسمين رئيسيين .. »

ثم جعل هناك قسمًا ثالثًا في الصفحة ٤٦ من المقدمة .. ويمكن إضافة كتاب : كرامات الاولياء إلى القسم الثاني ..

واضيف إلى قائمة الكتب التي صنفها الكتب التالية مما لم يذكره في قائمته وهي ثابتة في طبعة بغداد :

١ - افعل = التنبهات على اغاليط الرواة ص ٣١٤ .

٢ - الامثال = الإنباه ١٤/٣ .

٣ - غريب الحديث = الفهرست ٩٦ .

٤ - الفوائد = شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف ص ٣٤٠ ( طبع دمشق ) كذا في الأصل وفي القطعة الظاهرية أيضاً - « الأفعال التي انفردت بكسر عين الماضي والمضارع كليهما » وجاء في الطبعة المصرية « القوائد » وهو تصحيف .

٥ - المعاقبات = تاج العروس ( غلت ) ١٩/٥ « طبع الكويت » .

٦ - من نسب من الشعراء إلى أمه = معجم الادباء ١٢٩/١٥ .

وقد وصلتنا من دواوين الشعراء وذلك بروايته :

٧ - ديوان جرير .

٨ - ديوان الحطيئة .

٩ - ديوان الخنساء .

١٠ - ديوان رؤبة .

١١ - ديوان مراقبة الباري .

١٢ - ديوان الفرزدق .

١٣ - شعر أبي ذؤيب الهذلي .

واشارت المصادر إلى دواوين أخرى لم تصل إلينا وهي :

١٥ - ديوان ابن الطرية = سمط الآلي ص ٤٧١ .

١٦ - ديوان عدي بن زيد = المصباح المنير ( أمه ) ٢٣/١ .

١٧ - ديوان النمر بن تولب = الفهرست ١٧٨ .

٥ - ص ٣٢ :- قال المحقق : « أبو شعيب الحراني : وهو عبدالله بن الحسن ( ت ٢٩٥ هـ ) ، جاء ذلك في الانساب ٤٤٤ وقاربخ بغداد ٢٨٢/٥ »

وقال في الهامش : « ترجمته في بغية الوعاة ٤١٨ » .

واقول : لم يترجم ابن السمعماني في النساب لابن شعيب الحراني بل ترجم لأبي الحسن أحمد بن عبدالله ابن أبي شعيب الحراني ( أي المترجم له وهو ولده أحمد بن عبدالله ) .

الانساب للسمعماني ( الحراني ) ٩٨/٤ .

ولم يترجم له السيوطي في بغية - كما ذكر المحقق - لأنه ليس نحوياً بل هو من رجال الحديث ..

وهو الشيخ المحدث المعمر المؤدب ، عبدالله بن الحسن بن أحمد بن أبي شعيب : أبو شعيب الحراني ، نزل بغداد ، وحديث عن أبيه وجدته .. وقال الدار قطني : ثقة مأمون وقال

الذهبي : ولد ابو شعيب سنة ست ومئتين ... ومات سنة خمس وتسعين ومئتين - يعني ببغداد - وكان اسند من بقي بها ..

سير اعلام النبلاء ٥٣٦/١٢ والعبر ١٠١/٢ وميزان الاعتدال ٤٠٦/٢ والمنظم ٧٩/٦ وتاريخ بغداد ٤٢٥/٩ والبدایه والنهایة ١٠٧/١١ ولسان المیزان ٢٧١/٢ والشذرات ٢١٨/٢ .

٦ - ص ٢٨ :- قال المحقق : « البئر ... وحققه وقدم له الدكتور رمضان عبدالنواب ، ونشر عام ١٩٧٠ بالقاهرة ..... »

واقول : نشر الكتاب ثلاث مرات :

الأولى : نشرة محمود شكري الألوسي في مجلة المقتبس ١٩١١ م .

والثانية : نشره الدكتور نوري حمودي الفيبي في مجله كلية الاداب في بغداد ١٩٦٦ م .

والثالثة : نشرة الدكتور رمضان عبدالنواب بالقاهرة سنة ١٩٧٠ م .

٧ - ص ٤٠ :- تحدث المحقق عن نوادر ابن الاعرابي وعن نسخة الخطية ..... »

واحب ان اشير إلى ان قسما من النوادر حققها الأستاذ كامل سعيد عواد في رسالته عن ابن الاعرابي اعتماداً على نسخة ناقصة من الكتاب برواية ثعلب وهي في دار الكتب المصرية ( ٤٦٠ لغة نيومر ) .

علما بان هناك نسخة من نوادر ابن الاعرابي برواية « ثعلب » ايضاً ، في المكتبة الخالدية بالقدس ( بروكلمان ٢٠٤/٢ ) .

٨ - ص ٤٥ :- ذكر المحقق بين كتب ابن الاعرابي كتاب « مقطعات مراث لبعض العرب » وقال : شره وليم رابت في مجموعة : « جرزة الحاطب وتحفة الطالب ٦٧-١٢٢ » ، ليدن ١٨٥٩ م « واقول : حول نسبة هذا الكتاب إلى ابن الاعرابي شك ، وعلى الاغلب انه ليس له .

٩ - ص ٦٥ :- قال المحقق : « تعد النسخة المخطوطة النسخة الوحيدة الموجودة في العالم فيما اعلم ، وهي المحفوظة في دير الاسكوريال برقم ثاني ١٧٠٥ ..... » . واقول : إن كتاب : « اسماء خيل العرب وفرسانها » له اربع نسخ خطية هي :

١ - نسخة الاسكوريال التي اشار إليها المحقق .

٢ - نسخة المتحف العراقي ( ا ) ورقمها ٥٢٧ مجاميع .

٣ - نسخة المتحف العراقي ( ب ) ورقمها ١٥١ مجاميع .

٤ - نسخة مكتبة الدراسات العليا بكلية الآداب بجامعة بغداد ورقمها ٩٥٦ .

وعن هذه النسخ اعتمد محققا الطبعة للعراقية في إصدار طبعة جديدة للكتاب تعد أجود وأصح الطبعت لهذا الكتاب ، معتمدين فيها على التحقيق العلمي الجاد بالإضافة إلى الفهارس الفنية التي تخدم الكتاب وتيسر الانتفاع به . وقد وصف هذه النسخ الخطية الاخوان د . نوري حمودي القيسي ود . حاتم صالح الضامن في مقدمتهما للكتاب المحقق .

وذكر المحقق ان الكتاب المخطوط يقع في ١١ ورقة بينما جاء في الطبعة العراقية ان الكتاب يقع في ١٨ صفحة ، كما ذكر ان مخطوطة الاسكوريال فيها كتاب آخر فقط « هو كتاب : نسب الخيل في الجاهلية والاسلام لابن الكلبي » بينما نص الدكتور حاتم على ان خطية الاسكوريال تشتمل على مجموع من الكتب هي :

١ - كتاب اسماء خيل العرب وفرسانها لابن الاعرابي .

٢ - كتاب نسب الخيل في الجاهلية والاسلام واخبارها لابن الكلبي .

٣ - كتاب الإبل للأصمعي .

- ٤ - كتاب الشاء للأصمعي ،
  - ٥ - كتاب الأمثال لابي عكرمة الضبي ،
  - ٦ - كتاب نسب عدنان وقحطان للمبرّد .
  - ٧ - كتاب ما يذكر من الإنسان واللباس لابي موسى الحامض ،
  - ٨ - كتاب الأمثال لابي فيد مؤرج السدوسي .
- وسوف ابين ان الكتاب صورة ثانية عن طبعة ليدن عام ١٩٢٨م وان المحقق اعتمد في طبعته المصرية على مخطوطة الاسكوريال فقط .
- كذلك لم يستخدم المحقق علامات الترقيم ، وإن استخدمها لم يستخدمها بشكل دقيق ،

#### ٣ - نقد النص المحقق :

- ١- ص ٨١ :- قال ابن الاعرابي : « الموتة السبابة يأخذ الإنسان إذا غلب على عقله ... »
- واقول : الصحيح : ( السبابة ) بالناء وليس بالباء كما جاء في الطبعة المصرية وهو تحريف جاء في التاج ١٠٦/٥ ( موت ) : « الموتة بالضم : الفشي وفنور في العقل والجنون ، لانه يحدث عنه سكون كالنوم » .
- وفي اللسان : « الموتة » : جنس من الجنون والصرع يعتري الإنسان ، فإذا أفاق عاد إليه عقله ، كالتائم والسكران » .
- وفي الحديث : « ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يتعوذ بالله من الشيطان وهمزه ونفته ونفغحه ، فقيل له : ما همزه ؟ قال : الموتة » .
- وقال ابو عبيد : الموتة : الجنون .
- وقال ابن شميل : الموتة : الذي يصرع من الجنون او غيره ثم يفيق .
- وقال اللحياني : الموتة : شبه الفشية .
- وقارن بالتاج ٥٣٨/٤ ( سبت ) .
- وقد تابع المحقق ما جاء في طبعة ليدن حيث وردت الكلمة بالشكل التي عليه الطبعة المصرية ( السبابة ) وهو تحريف واضح .
- ١١ ص ٨٢ :- جاء في الطبعة المصرية : « وهو احد المستهزين الذي قال الله عز وجل في كتابه كان له فرس شهد عليه بداراً يقال له ذوالعنق ... » .
- والصحيح كي تستقيم العبارة : « وهو احد المستهزين الذين ذكرهم الله عز وجل في كتابه ، كان له فرس شهد عليه بداراً يقال له : ( ذوالعنق ) ... » .
- وقد اختلف في عدد المستهزين . انظر تفسير ابي حيان ١٧٠/٥ ، والدر المنثور ١٠٨/٤ والقرطبي ٦١/١٠ .
- وانظر في المستهزين من قريش المحبّر ص ١٥٨ والمنقّ ص ٣١٠ .
- ١٢ - ص ٨٤ :- جاء في الطبعة المصرية ( متابعة لطبعة ليدن ) :
- « ثم شهد آذربيجان ومعه الشماخ فاستشهد عليها ... » .
- والصحيح : فاستشهد عليها وانظر انساب الخيل لابن الكلبي ص ١١٢ فالعبارة فيه صحيحة وهو ينقل عن كتاب ابن الاعرابي .
- ١٣ - ص ٨٥ :- جاء البيت التالي مضبوطاً بالشكل التالي :
- والله لا انسى النعامة ليلة
- ولا يومها حتى اوسد معصمي



وطبخت كلمة ( النعامة ) بالضم وهو خطأ، والصحيح ( النعامة ) بالفتح لأنها معمول به .  
١٤ - ص ٨٦ :- جاء في الكتاب : « فتبعته الأنصار فهزموهم ففضحوه واستنقدوه ما في يده ... » .

والصحيح : واستنقدوا ما في يده . وبهانستقيم العبارة .  
وكذلك ( فهزموه ) لكي يستقيم المعنى .

١٥ - ص ٨٨ :- ورد ما يلي : « فرس أبي طلحة زيد بن سهل النجدي يقال له مندوب ركبته رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : وجدنا بحراً » .

والصواب : « فقال : وجدناه بحراً » .

وجاء في التاج ٢٥٤/٤ ( ندب ) : « ركبته سيدنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال فيه : وإن - كما في الصحاح - وجدناه لبحراً ، وفي رواية : إن وجدناه بحراً .  
وانظر الصحاح ٢٢٣/١ ( ندب ) .

\* وقال المحقق في هامش نقلاً عن هامش أسماء خيل العرب وأنسابها للفندجاني ص ٢٣١ :  
« ورد لأبي طلحة زيد بن سهل البخاري عند الفندجاني ٢٣١ ، والمخصص ١٩٤/٣ ....  
وذئروا جميعاً أن الرسول صلى الله عليه وسلم ركبته وقال : إن وجدناه لبحراً . ويبدو أن هذه الواقعة هي التي جعلت الدميري في حياة الحيوان الكبرى ١٦٦/٢ ينسبها إلى الرسول صلى الله عليه وسلم ، وتبعه في ذلك صاحب وشحات المداد ١١٦ - ١٢٤ .  
وهذه الحاشية نفسها تقريباً موجودة في هامش الفندجاني ص ٢٣١ ١٥  
وحدث في هذه الحاشية أمور أخرى وهي :

أولاً : تصحف عند المحقق اسم أبي طلحة النجاري إلى البخاري وهذا وهم لأن محقق الفندجاني لم يرد عنده الاسم صحيحاً في الأصل بل هو أضافه من عنده وقد يعذر على هذه الزلة الخطيرة ؛ ولكن صاحبنا المحقق ورد عنده الاسم صحيحاً في المتن وصحفه إلى البخاري في هامش الصفحة نفسها متابعة في ذلك لما جاء في مطبوعة الفندجاني .

وهو زيد بن سهل بن الأسود بن حرام بن عمر بن زيد مائة بن عدي بن عمرو بن مالك بن النجار ، أبو طلحة الأنصاري الخزرجي النجاري ( من بني النجار ) : صحابي ، من الشجعان الرماة المدودين في الجاهلية والإسلام . مولده في المدينة . ولما ظهر الإسلام كان من كبار أنصاره . .  
توفي في المدينة وقيل : ركب البحر غازياً فمات فيه سنة ٣٤ هـ .

اسد القابة ٢٨٩/٢ وطبقات ابن سعد ٦٤/٢ وتهذيب ابن عساكر ٤/٦ .

ثانياً : لم يذكروا جميعاً أن الرسول عليه الصلاة والسلام ركبته وقال : إن وجدناه لبحراً . .  
ومنهم الفندجاني ، وهذه العبارة تليق بالفندجاني وهي بعيدة عن الصواب في كتاب ابن الأعرابي ولكن المتابعة بلا تثبت توقعنا بمثل هذه الأخطاء ومنها الأمر الثالث .

ثالثاً : أحال المحقق على المخصص ١٩٤/٣ وغالباً يريد ١٩٤/٢ نقلاً عن هامش الفندجاني ١٥

وصوابه : المخصص ١٩٤/٦ .

١٦ - ص ٨٩ :- جاء البيت :

قَسْرَبًا مَرْبُوطُ الْمَيْحَةِ مَتْنِي

شَبَّتِ الْحَرْبُ لِلصَّلَاةِ شُعَارُ

صوابه :

قَرَّباً مَرَبطُ المَنِيحَةِ مَنِّي

شَبَرُ الحَرْبِ لِلصَّلَاةِ سَعَاراً

وورد بهذا الشكل صحيحاً عند ابن الكلبي ص ٣٩ والفندجاني ص ٢٢٢ .  
وفي الطبعة الأوربية ورد ( سعار ) بالضم وقد نصَّ المحقق على ذلك ، وهو خطأ واضح .  
١٧ - ص ٩٠ - : ورد ما يلي : « جُزِيَّةُ بَنِ الْأَشْيَمِ الفَقْعَسِي فَرَسَهُ خَرَاةٌ وَالصَّوَابُ :  
خَرَاةٌ بِالْكَسْرِ ، اثنى كَقَطَامٍ .

انظر = الفندجاني ٩٤ والمخصص ١٩٤/٦ والتاج ٥١٦/٥ ( خرج ) .

١٨ - ص ٩٢ - : جاء في الكتاب : « فَرَسٌ قَرِيْبَةٌ بِنِ عَوْبَةِ الضَّبِي الْفَيْنَانِ ... » .  
والصحيح : فَرَسٌ قَرَابَةٌ بِنِ عَوْبَةِ الضَّبِي ( الْفَيْنَانِ ) .....  
١٩ - ص ٩٣ - : جاء البيت التالي على الشكل الآتي :

تَقُولُ لَدَى أَبِينِيكَ أَشْرَ هَفَوَا

فَهَمُ شَعَثَ رُؤُوسَهُمْ عِيَامَ

صوابه :

تَقُولُ أَرَى أَبِينِيكَ أَشْرَ هَفَوَا

فَهَمُ شَعَثَ رُؤُوسَهُمْ عِيَامَ

وانظر الفندجاني ١٢٤ .

٢٠ - ص ٩٦ - : جاء في الكتاب : « اَنِيفُ بَنِ جَبَلَةِ الضَّبِي خَلِيفُ بَنِي سَلِيطِ بِنِ يَرْبُوعِ فَرَسَهُ  
السَّيْطُ ... » .

والصحيح : اَنِيفُ بَنِ جَبَلَةِ الضَّبِي خَلِيفُ بَنِي سَلِيطِ بِنِ يَرْبُوعِ ... « وبها يستقيم المعنى .  
٢١ - ص ٩٧ - : جاء في الكتاب : « وَقَالَ فِيهَا :

إِنِّي وَنَحْلَةٌ مَا بَقِيَتْ لَهَا لَا يَطْمَنُّ بَيْعُهَا الْكَثْثُحُ

والصحيح :

إِنِّي وَنَحْلَةٌ مَا بَقِيَتْ لَهَا لَا يَطْمَنُّ بَيْعُهَا الْكَثْثُحُ

وبها يستقيم معنى البيت علماً بأن المؤلف جاء بالشاهد على فَرَسِ سَبْعِ بَنِ الْخَطِيمِ  
التَّيْمِيِّ واسم فَرَسِهِ ( نَحْلَةٌ : بالحاء ) ويقال له : فَرَسُ نَحْلَةٍ .

وجاء في الفندجاني ١٢٢ « قَالَ سَبْعُ بَنِ الْخَطِيمِ التَّيْمِيِّ الْأَوْسَى :

أَرْبَابُ نَحْلَةٍ وَالْقَرِيطُ وَسَاهِمُ

إِنِّي هُنَالِكَ أَلْفُ مَالِ صُوفٍ

وجاء فيه أيضاً ص ٢٤٦ و ٢٤٧ « نَحْلَةٌ : لسبيع بن الخطيم التيمي . قال فيها :

يَقُولُ : نَحْلَةٌ أَوْدَعْنِي فَقُلْتُ لَهُ

عَوَّلَ عَلَيَّ بِأَبْكَارِ هَرَاجِيتِ

٢٢ - ص ٩٩ :- جاء في الكتاب : «... في يوم نقا الحسن ويقال الحسني ... » وقد تابع المحقق في ذلك طبعة ليدين كمادته .

والصحيح : ... في يوم نقا الحسن ويقال الحسني .  
وجاء في معجم البلدان ٢٦٠/٢ ( الحسنان : تثنية الحسن ضد القبيح : كتيبان معروفان في بلاد بني ضبة ، يقال لأحدهما الحسن « ولآخر الحسني » ..... ونسب الكتيب إليه فقيل : نقا الحسن ؛ وقال عبدالله بن عنمة الضبي في الحسن :

لأَمْ الأرض ويلٌ ما اجْبَتْ  
بحيثُ آخِذٌ بالحَسَنِ السَّيْلُ  
وقال آخر في الحسني :

تركنا بالنواصفِ من حَسَنِ  
نساءَ الحيِّ يَلْتَقِظَنَّ الجُمَانَا  
وقال شمعلة بن الأخضر الضبي وجمعهما :

وَيَوْمَ شَقِيقَةِ الحَسَنِ لَاقَتْ  
بنو شيبان أعماراً قصاراً  
٢٢ - ص ٩٩ :- جاء في الكتاب :

فما رَفَكَتْ بهِ وَسْطَ العَذَارَى فتاةَ الحيِّ بِرُءْداً مُسْتَعَارَا  
والصحيح :

كما رَفَكَتْ بهِ وَسْطَ العَذَارَى  
فتاةَ الحيِّ بِرُءْداً مُسْتَعَارَا

لان السياق يقتضيها وتبعاً لما جاء في الطبعة العراقية وخلافاً للطبعة المصرية وشبهتها الأوربية .

٢٤ - ص ١٠٧ :- وجاء في الكتاب : « مالك بن نويرة فرسه ذو الخمار ونصاب والوربة والنعاب والجون ... » .

والصحيح : « مالك بن نويرة أفراسه ذوالخمار ..... » .  
لكي يستقيم الكلام ولأن ما بعده أفراسه وليست فرساً واحداً .  
٢٥ - ص ١٠٩ :- وجاء في الكتاب : « وقال - أي مالك بن نويرة - في الجون :

قَرَّبَ رِباطَ الجُونِ مِنِّي فَإِنَّهُ  
دَنَا الحِلَّ وَاحْتَلَّ الجَمِيعُ الزَعَانِفُ  
والصحيح :

قَرَّبَ رِباطَ الجُونِ مِنِّي فَإِنَّهُ دَنَا الحِلَّ وَاحْتَلَّ الجَمِيعُ الزَعَانِفُ  
لان ( الجميع ) مفعول به مقدم و( الزعانف ) فاعل مؤخر .  
وانظر الفندجاني ص ٦٦ وشعر مالك ومتمم ص ٧٤ .

وكان يجب تخريج شعر مالك في الكتاب من شعره المجموع المطبوع في بغداد وتخريج الشعر على التوالي ، شعر مالك ومتمم ص ٦٩ و ٦٥ و ٥١ و ٧٤ .

٢٦ - ص ١٠٩ :- جاء في الكتاب : « داؤود بن منم بن نوبره فرسه الضبيح ..... » والصحيح : داود بن منم بن نوبره فرسه الضبيح ..... .

انظر التاج ٥٦٣/٦ ( ضج ) طبع الكويت والشعر والشعراء ٢٢٩/١ طبع احمد محمد شاكر والمختص ١٩٥/٦ وجاء في الطبعة المصرية ( المختص ١٩٥/٢ ) ولكن التخريج خطأ لان الصفحة المذكورة في الجزء الثاني لا يوجد فيها الخبر بل في الجزء السادس فلتصحح .

٢٧ - ص ١١٠ :- قال جرير :

جيئوا بمثل تَعْتَبِ والعَلَّانِ  
أو كأي حَزْوَةٍ سَمَّ الفَرَّانِ

والصحيح :

جيئوا بمثل تَعْتَبِ والعَلَّانِ أو كأي حَزْوَةٍ سَمَّ الفَرَّانِ  
بالسكون في العروض والضرب وبهذا يستقيم البيت وهو من مشطور الربيع .  
٢٨ - ص ١١١ :- غنينة بن الحارث بن شهاب فرسه المكسر قال فيه ( مالك بن نوبره ) :

ولو زَهَمَ الأصْلَابُ منها لَزَاحَمَتْ  
عَتَبِيَّةٌ إِذْ أَرَمَى جَبِينَ المَكْسَرِ

والصحيح :

ولو زَهَمَ الأصْلَابُ منها لَزَاحَمَتْ  
عَتَبِيَّةٌ إِذْ أَدَمَى جَبِينَ المَكْسَرِ

وفي ابن الكلبي ص ٦٠ ( ... ) إذ دَمَى جَبِينَ المَكْسَرِ ) .  
وجاء في حاشية : ابن الاعرابي ( طبعاً طبعة ليدن وهي التي ينقل عنها ) : إذ ادقَى فتأمل ...  
٢٩ - ص ١١٢ :- جاء في الكتاب : « أسيد بن حنّاء السليطي فارس الشقراء قال فيها ..... طارق بن حصبة بن أزنم بن عبيد بن ثعلبة بن يربوع فارس هيفاء ..... » هكذا جاء الكلام مبتوراً نافصاً دون تعليق ولم بشر المحقق إلى عدم وجود قول لاسيد في المخطوطة والمطبوعة اللتين اعتمد عليهما في اخراج طبعته .

والصواب = أسيد بن حنّاء السليطي فارس الشقراء ، قال فيها : .....  
ويعلق على ذلك بأنه لا وجود لقول أسيد في المخطوطة ولا في المطبوعة .....  
ثم يتابع قول المؤلف :

طارق بن حصبة بن أزنم بن عبيد بن ثعلبة بن يربوع فارس هيفاء .....  
٣٠ - ص ١١٥ :- جاء في الكتاب : « عامر بن ..... فارس الرفعاء اخذ خصاف ... » .  
والصحيح : عامر بن [ معبد الباهلي ] فارس الرفعاء اخذ خصاف والزيادة من الفندجاني ص ١١١ وقبه عمرو بدلا من عامر .

٣١ - ص ١١٦ :- « فرس حاتم بن النعمان الباهلي الوزد » .  
والصحيح : فرس حاتم بن النعمان الباهلي اسفة : ( الوزد ) وبهذا يستقيم النص .

٤٤ - ص ١١٧ - جاء في الكتاب : « من اخذ من ذنب الخدواء فهو آمن » ولا معنى له ؛  
والصحيح : « من اخذ من ذنب الخدواء شعرة فهو آمن » وبهذا تستقيم العبارة علماً بأن  
الطبعة الأوروبية سقطت منها كلمة ( شعرة ) وقد نقل المحقق في الحاشية عبارة ابن الكلبي وهي :  
« من اخذ بشعرة من شعور الخدواء ، فهو آمن » . وقال المرحوم أحمد زكي محقق كتاب  
ابن الكلبي في الحاشية نفسها ص ٤٥ : ابن الأعرابي : من اخذ من ذنب الخدواء شعرة ،  
ومنحجر : بالضم ثم الفتح وكسر الجيم المشددة وقد تفتح ، ورد في معجم البلدان اسماً  
لعدة مواضع ، وعليه شواهد متعددة . .

وهو هنا جبل في ديار طيء . . ويوم منحجر لقبيلة غنيم على طيء .  
معجم البلدان ٦٠/٥ ( منحجر ) والتاج ٥٤٥/١ ( حجر ) طبع الكويت .  
٣٣ - ص ١٢٢ - : جاء في الكتاب :  
« شبيب بن معاوية بن حذيفة فارس التلب وهو اسم فرسه ... » .  
والصحيح : شبيب بن معاوية بن حذيفة فارس ( التلب ) ، وهو اسم فرسه .  
انظر القاموس ٨٣/١ والتاج ٦٦/٣ والتكملة والذيل والصلة ١٥٩/١ ( سكب ) والفندجاني  
ص ١٢٥ .

وما جاء في الطبعة المصرية تصحيف واضح .  
٣٤ - ص ١٢٥ - : ورد بيت مروان القزظ على الشكل التالي :

ولكنه ألقى عليها حجابَه  
رجاءً التَّوَابِ أَوْ حِذَارَ الْعَوَاقِبِ  
والبيت غير مستقيم الوزن وضبطه غير صحيح .  
والصواب :

ولكنه ألقى عليها حجابَه  
رجاءً التَّوَابِ أَوْ حِذَارَ الْعَوَاقِبِ  
وبهذا يستقيم البيت وزناً وارعاباً وهو من البحر الطويل .  
٣٥ - ص ١٣١ - : ورد بيت حصين بن علقمة الذكواني على الشكل التالي :

عَدَلْتُ كَزَازِرَ لَصَدْرِ اللَّطِيمِ  
حَتَّى كَأَتَمَمَا فِي قَرْنٍ  
وهو بذلك غير مستقيم الوزن .  
وصوابه :

عَدَلْتُ كَزَازِرَ لَصَدْرِ اللَّطِيمِ  
سَمِ حَتَّى كَأَتَمَمَا فِي قَرْنٍ  
وبهذا يستقيم البيت لأنه مدوز وهو من المتقارب .  
٣٦ - ص ١٣٢ - : ورد بيت خفاف بن ندبة على الشكل التالي :

فَقُلْتُ لَهُ وَالرَّمْحُ يَأْطِرُ مَتَهُ  
تَأْمَلْ رَوَيْدًا إِنِّي أَنَا ذَلِكَ

وهو غير مستقيم وزنا ولا معنى .  
وصوابه :

فَقَلَّتْ لَهُ وَالرَّحْمَةُ طَرِ مَتْنُهُ  
تَأْمَلْ رَوَيْدًا إِنْسِي أَنَا ذَلِكَا

وبهذا يستقيم البيت وزنا ومعنى وهو من الطويل .

٣٧ - ص ١٣٥ :- قال المحقق في الهامش رقم ( ١ ) معلقًا على فرس عامر بن الطفيل بن مالك  
( حَنُوتَة ) :

« تفرد ابن الأعرابي بذكرها » .

وأقول : هذا وهم منه فقد جاء في التكملة والذيل والصلة ٤٠٢/٦ ( حتى ) : « وَحَنُوتَة » :

من اقراس عامر بن الطفيل بن مالك » .

وبهذا لم يتفرد ابن الأعرابي بذكرها !! بل ذكرت عند غيره .

..... ثم قال في فهرس الشعر ص ٢٣٩ إلا تام ..... يستطاع ..

٣٨ - ص ١٣٦ :- جاء في الكتاب : « قال المدور الذي يطيف بالصنم بعبد » .

والصحيح : المدور : الذي يطوف بالصنم بعبد .

جاء في اللسان ٢٢٥/٩ ( طوف ) : « طاف حول الشيء يطوف طوفًا وطوفانًا وتطوف

واستطاف كله بمعنى .. » .

وجاء في المفضليات ٩/١٠٦ ص ٣٦٢ في شرح بيت عامر نفسه :

« المدور : الذي يطوف بالدوائر ، بضم الدال وتخفيف الواو ، وهو أعماد كانوا يتخذونها

بحذاء أوثانهم ، وهذا لم يذكر في المعاجم ، وفيها أن الدوار اسم صنم » .

وجاء في شرح المفضليات ٩/١٠٦ ج ١٤٩٣/٣ :

« المدور : الذي يدور حول دوائر ، وهو منطاف لهم ، فيه صنم ، كانوا يحيطونه ،

ويطوفون حوله .

٣٩ - ص ١٣٦ :- جاء بيت مئة بنت اهبان العبيثة :

فلولا نجاء الوردر يهفو جناحه

وأمر الإلاه ليس لله غائب

صوابه :

فلولا نجاء الوردر يهفو جناحه

وأمر الإلاه ليس لله غائب

انظر ابن الكلبي ٦٥ والغندجاني ٢٦٢ .

٤٠ - ص ١٣٧ :- جاء في الكتاب : « توبة ابن الحمير فرسه الحوصاء قال فيها وهيب

لقابض ابن عمه اعوج فرسه الذي نجا عليه وكان وردا :

دعا الحوصاء توبة المتايا

تساورمه وقد خطير النجاء ....

وجاء الكلام بهذا الشكل مضطربا محرّفا عن جهته مصحّفا في بعض الفاظه ..

والصحيح : « توبة بن الحمير ، فرسه : ( الخوصاء ) ، قال فيها :

دَعَا الْخَوَصَاءَ تَسْوِبَةً وَالْمَنَايَا

تَسَاوِرَةً وَقَدْ خَطَرَ النِّجَاءَ

وهب لقابض ابن عمه ( اعوج ) فرسه الذي نجا عليه ، وكان ورداً ؟ . « وبهذا يستقيم الكلام ويصح المعنى .

وجاء في الطبعة المصرية والأوربية اسم فرس توبة ( الخوصاء ) بالحاء المهملة وهو تصحيف . ومثله كلمة ( خَطِرٌ ) حيث تصحفت إلى ( خطرٌ ) وهو خطأ واضح .

انظر = الفندجاني ٨٧ والمخصص ١٩٦/٦ والقاموس المحيط وشرح القاموس ( الناج ) « خوص » والحلية ٢٢٦ .

٤١ - ص ١٢٨ - : ورد البيتان التاليان وهما لجزء بن شريح في فرسه ( الحروف ) :

نَصَبْتُ لَهُمْ صَدْرَ الْحُرُوفِ كَأَثَمِ

بَعْدَ رَسْمِهِ حَتَّى يُوَافِيَ مَوْعِدًا

فَإِنْ طَرَدُوهُ أَتَمَّ كَيْنَ الرَّمَحِ فِيهِمْ

وَإِنْ طَرَدُوهُ فَهُوَ فِي الْعَدُوِّ يَقْصِدُ

ولم يشر المحقق إلى اختلاف حركة حرف الروي في البيتين ، وفي حالة النصب يكون الشاعر قد وقع بعيب من عيوب الشعر وهو ما يسمى بالإصراف وهو إقواء بالنصب لأنه إذا كان مع المرفوع أو المجرور منصوب سمي إحدافاً ، والخليل لا يجيز هذا ولا أصحابه . الكافي في العروض والقوافي ص ١٦٠ ( تحققي الحساني ) وشرح سقط الزند ١٢٨١ .

٤٢ - ص ١٣٩ - : جاء بيت حاتم بن حيشاش على الشكل التالي :

أَضْرِبْ بِالسِّيفِ رُءُوسَ الْكَافِرَةِ

وكتبت الهزرة المتوسطة على السطر خطأ والصواب في رسمها على الواو ( رؤوس ) لأنها متوسطة وما قبلها مضموم وتسهل إلى الواو لذلك يجب أن تكتب على الواو ( وكذلك رؤوس في الصفحة ١٤٤ ) وانظر الغلايبي ١٥٦/٢ .

٤٣ - ص ١٤١ - : ورد قول مالك بن عوف مخاطباً فرسه ( محتاج ) يوم حنين :

أَقْدِمْ مِحْتَاجُ إِثْمُ يَوْمٍ بِكَتْرٍ

مِثْلِي عَلَى مِثْلِكَ يَحْتَمِي وَيَكْتُرُ

وجاء في البيت الأول ( بكرٌ ) بإباء ، وهو تصحيف وورد مصحفاً كذلك في الطبعة الأوربية والصحيح ( نكرٌ ) بالنون وهو الصواب .

انظر = الفندجاني ٢٢٢ وآساب الخيل لابن الكلبي ص ٧٠ وحلية الفرسان ١٥٦ .

٤٤ - ص ١٤٢ - : جاء بيت زفر بن الحارث على الشكل التالي :

الْأَكْمَرُ مِثْلُ مَرَّةِ الْأَجْدَلِ

وبالبيت بهذا الشكل مصحفاً وصوابه :

إِلَّا يَمُرُّ مِثْلُ مَرَّةِ الْأَجْدَلِ

وانظر الفندجاني ( المستدركات على حروف الصاد ) ص ١٥٠ .

وجاء البيت مصحفاً في الطبعة الأوربية .

٤٥ - ص ١٤٢ :- ورد في الكتاب « عوف ابن الاحوص فارس مَحَلُو ... » وهو تصحيف واضح .

صوابه : عوف بن الاحوص فارس ( مجلّز ) ، وقد جاء في حاشية الكتاب « وكأنها حاشية الطبعة الاوربية » : في الأصل ومن « د » محلو والصواب ( مجلّز ) كما في حواشي « د » . ورغم ذلك فقد ترك المحقق الكلمة كما هي وكماوردت في الطبعة الاوربية في المتن وقد اشار إلى الصواب ( مجلّز ) في الحاشية وهكذا بقي الخطأ في المتن والصواب في الحاشية في الطبعتين .

وانظر الفندجاني ص ٢٣٥ رقم ٦٩٣ ( مجلّز ) .

٤٦ - ص ١٤٤ :- جاء في الكتاب : « قال يزيد الغواني وهو يفخر ويعد رجالهم .... » وهو تصحيف .

والصحيح : يزيد الغواني وهو يزيد بن يزيد بن حطان ، اخو بني ضبيعة بن اسد ابن ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان ، وهو القائل :

لا تدعوني بعدها إن دعوتني

يزيد الغواني وادعني للسوارس

انظر القاب الشعراء - القاب شعراء ربيعة بن نزار - ( نادر المخطوطات ٣١٥/٢ أما الحادث الاضخم قاله نسبت ضبيعة اضعج وهو من ربيعة بن نزار ، وكذلك عمرو بن عنم فهو من بني ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان .

الاشتقاق لابن دريد ٣١٢ و ٣١٧ و ٣١٨ .

٤٧ - ص ١٤٤ :- وجاء في الكتاب : « مَحَلَّل بن شحنة فارس المطير .... » .

والصحيح : مَحَلَّل ( بالياء وليس بالباء كما ورد في الكتاب خطأ ) ابن شحنة من بني ضبيعة بن نزار ناج العروس ٤٢٦/١٢ ، والنكمة والذيل والصلة ٨٩/٣ والقاموس المحبط ٧٨/٢ ( طر ) وجاء فيه وفي الفندجاني نقلا عنه ( ابن شحنة ، يالحاء وغير المعجمة ) وهو تصحيف .

وانظر الفندجاني ص ٢٣٨ والحلية ص ٢٥١

٤٨ - ص ١٤٤ :- جاء في الكتاب : « ... وكذلك نشوز الأرض الحرابي من الأرض لا غير . » والصواب اضافة واو قبل الحرابي ليستقيم الكلام ويصبح هكذا :

وكذلك نشوز الأرض والحرابي من الأرض لا غير

وهذه الواو ساقطة من الطبعة الاوربية ايضا .

٤٩ - ص ١٤٥ :- جاء في الكتاب : « وقال الاخنسي بن ..... الضبيعي .... » ولم يكمل المحقق البياض في المخطوطة والطبوعة .

وافول : هو الاخنسي بن غياث بن عصمة احد بني صعب بن وهب بن جلي بن احمس بن ضبيعة بن ربيعة بن نزار . وكان شاعرا فارسا من شعراء الدولة الاموية .

المؤتلف والمختلف ص ٣٠ والنساج ٣٤/١٦ ( خنس ) .

٥٠ - ص ١٤٥ :- ورد بيت الاخنسي بن غياث الضبيعي على الشكل مكسورا

ما زلت تدعو الرائعات قما وتني

مناويلك حتى تزل تلك الروائع



وصوابه :

مَا زِلْتُمْ تَدْعُو الرَائِعَاتِ فَمَا وَفَى مُنَادِيَكُمْ حَتَّى (تَارَلْتُمْ) الروائع  
والبيت من البحر الطويل .

٥١ - ص ١٤٦ - : ورد العنوان على الشكل التالي :

خبل عنترة بن اسد

وهو تصحيف .

والصواب : خبل عنترة بن اسد . وجاء في الاشتقاق لابن دريد ص ٣٢٠ :

« ومن بني اسد بن ربيعة : جديلة بن اسد ، وعنترة بن اسد ، وعنترة بن اسد ، وعميرة بن اسد ... »

وأما عنترة فاسمه عامر ، وسمي عنترة لأنه طعن رجلاً بعنترة .

والعنترة : خشبة في رأسها زج<sup>٢</sup>

الاشتقاق ص ٣٢٠ وجمهرة انساب العرب ص ٢٩٤ واللباب ١٥٦/٢ .

٥٢ - ص ١٤٨ - : جاء في الكتاب : « مزينة الحارثي من عبد القيس فرسه المتطلع » وكان صاحب خبل .

وفيه تصحيفان .

والصواب :

١ - مزينة الحارثي كما في العباب والتاج ( تلغ ) ، وقد نص على ذلك الرُبَيْدِي فِي تاجه ٣٩٩/٢٠ .

٢ - المتطلع : وهو فرس مزينة الحارثي .

كما في التكملة والعباب والتاج والقاموس المحيط وتصح الإحالة في المخصص من ١٩٧/٢ إلى ١٩٧/٦ وجاء في الحكم ٣٧/٢ = وتطلع في شبه وتطلع : مد عنترة ورفع راسه وانظر التاج ٣٩٩/٢٠ .

٥٣ - ص ١٥٠ - : جاء في الكتاب : « فأخذها هلباء مندحة البطن راغبة تنح .. » وهو تصحيف .

والصواب : فأخذها هلباء مندحة البطن راغبة تنح ...

والرثاء = صوت ذوات الخف .

ومندحة البطن = متسعة البطن ، واندح = اتسع وفي الحديث : « كان لاسامة بطن مندح » أي متبجح .

والشح والشحوخ = ان يسم غابة الشمن ، او يسمن ولم ينه الغابة .

وقد سحت الشاة والبقرة تنح ، بضم السين ، سحاً وسحوحاً وسحوحة : إذا سميت .

وهذا التصحيف ورد في الطبعة الاوربية وتابعها المحقق في ذلك .

٥٤ - ص ١٥١ - : جاء بيت ربيعة بن جشم على الشكل التالي :

إلا ما أم<sup>٣</sup> عبد الله تلحسى ومثيها قليلاً يستطاع<sup>٤</sup>

والبيت مصحف ومكسور وليس له معنى .

والصحيح في روايته :

أتثني أم<sup>٣</sup> عبد الله تلحسى ومثيها قليلاً يستطاع<sup>٤</sup>

وبه يستقيم البيت وزناً ومعنى وهو من الوافر .  
والطريف بل والغريب أن المحقق قال في الهامش :

ـ في « خ » و « د » إلا أن ليس له معنى  
ويرى : فيه الغماسة والصبوح . ولاحق .

٥٥ ـ ص ١٥٣ ـ جاء في الكتاب : « واءمسك اي كما يداوي الإهاب » ، ولم اظهر لها  
اي لم أضبعها » .  
وهو تصحيف وليس له معنى ..

والصحيح دواء مسك : اي كما يداوي الإهاب . ولم اظهر بها : اي لم أضبعها جاء  
في التاج ١٢/٨٦ ( ظهر ) : ومن المجاز ، ظهري حاجتي ، وظهريها ، وظهرها إظهاراً ، جعلها  
بظهر ، اي وراء ظهر ، واستخف بها ، تهاون بها ، كأنه أزالها ولم يلتفت إليها .. وأحب أن  
أنبه هنا إلى أن جميع ماخرجه المحقق من المخصص خطأ لأنه يحيل على الجزء الثاني متابعة لما جاء  
عند المحقق الفندجاني ، والصحيح الجزء السادس حيث عقد صاحب المخصص بحثاً مطولاً عن  
« مشاهير الخيل في الجاهلية والإسلام ١٩٣/٦ - ١٩٨ » .

٥٦ ـ ص ١٥٤ ـ : ورد بيت قسّرط بن النوام العدوي مكسوراً مصحفاً وهو :  
كَانَ ابْنُ شَمَاءَ يَعْتُوهُ وَيَصْبَحُهُ مِنْ هَجْمَةٍ كَفَسِيلِ النَّخْلِ دَوَّارِ  
صوابه :

كَانَ ابْنُ شَمَاءَ يَعْتُوهُ وَيَصْبَحُهُ مِنْ هَجْمَةٍ كَفَسِيلِ النَّخْلِ دَوَّارِ  
وبه يستقيم البيت وزناً ومعنى وهو من البسيط .

٥٧ ـ ص ١٥٨ ـ : جاء في الكتاب : « وكان التمنطر لحبان بن مرة بن جندلة بن جسر .. »  
وهو تصحيف .

وكان التمنطر لحبان بن مرة بن جندلة بن جسر ....  
انظر = نوادر القالي ص ١٨٦ وسقط اللالي ٨٦/٣ وقال الميني : « وتوله في التمنطر  
منقول عنه في الحلبه . ومرة هو ابن جندلة . وفيل إنه لبني سدوس كما في المخصص »  
والفندجاني في ص ٢١٩ و ٧٢ والأنوار ومحاسن الأشعار ٢٧٥/١ ( طبع الكويت ) والقاموس ٩/٢  
( حسر ) عبدالله بن حيان بن مرة والتاج ١١/١٣ والتكملة والذيل والصلة ٧٣/٢ وقد جاء الاسم  
في الطبعة الأوروبية مصحفاً وتابعه في ذلك صاحب الطبعة المصرية وليصحح الاسم أيضاً في الصفحة  
التالية من كتاب ابن الأعرابي ص ١٥٩ فقد ورد فيها مصحفاً ثلاث مرات رغم أنه ورد صحيحاً في  
الفندجاني ص ٧٢ والمحقق يحيل عليه ١٤

٥٨ ـ ص ١٦١ ـ : جاء بيت مؤرّج السدوسي ناقصاً مكسوراً وهو :  
وَأَقْلَسْنَا النِّعْمَانَ قَوْتَ رَمَاحِنَا وَعِنْدَ قَطَاةِ الْمُهْثَرِ [ لَدُنْ ] أَسْمَرُ  
وزاد المحقق ما بين معقوفتين كلمة [ لون ] وقال في الهامش معلقاً - زيادة لابد منها للمعنى  
والوزن .

واقول = بقي البيت مكسوراً ولا معنى له ، وصوابه :  
وَأَقْلَسْنَا النِّعْمَانَ قَوْتَ رَمَاحِنَا وَعِنْدَ قَطَاةِ الْمُهْثَرِ أَسْمَرُ لَهْدَمُ  
وبه يستقيم البيت وزناً ومعنى ، وجاء في الطبعة العراقية للكتاب ص ٧٦ : « كلمة لهلم غير  
موجودة في المطبوع إذ لم يستطع الناشر قراءتها في المخطوط » .

٥٩ - ص ١٦١ :- جاء في الكتاب : « فَوُتَّ الرَّماحُ قَدَامَها قَلِيلًا يَقُولُ فَانْهَا وَلَمْ تَتَبَاعَدِ القِطْطَةُ مِنَ الدَّابَّةِ مَوْضِعَ الرِّدْفِ » .

وهذا الكلام غير مستقيم ولا معنى له ؟! ولم يزد المحقق هنا ما كان واجبه الزيادة لكي يستقيم الكلام .

والصحيح : فَوُتَّ الرَّماحُ : قَدَامَها قَلِيلًا ، يقول : فانها ولم تتباعد . [ و ] القِطْطَةُ مِنَ الدَّابَّةِ : مَوْضِعَ الرِّدْفِ . وبه يستقيم الكلام ، وفي المعاجم :

القِطْطَةُ = مَقْعَدُ الرِّدْفِ مِنْ ظَهْرِ الْفَرَسِ ( مَقْعَدُ الرِّدْفِ ) الصَّحاح ٢٤٦٥/٦ والمقاييس ١٠٥/٥ ( قَطُر ) .

٦٠ - ص ١٦٢ :- جاء في الكتاب : « فَظَفَرَتْ بِهِمْ بَنُو ذَهْلٍ بَعْدَما كَانُوا قَدْ طَرَدُوا النِّعَمَ فَقَالَ سَلَمَةُ بْنُ نَهَارٍ ..... » .  
وهو تصحيف .

وصوابه : سلامة بن نهار ، وقد ورد في الصفحة نفسها قبل ثلاثة أسطر صحيحة كما ورد صحيحاً في الهامش .

وانظر = الفندجاني ص ٦٠ والقاموس ٢٨٢/١ وشرحه ٤٩٣/٧ ( جرد ) .

٦١ - ص ١٦٤ :- جاء في الكتاب : « فَرَسٌ قَتَادَةُ بْنُ حَرِيرٍ بْنِ إِسَافَ بْنِ ثَعْلَبَةَ بْنِ سَدُوسٍ الطَّائِرِ ..... » .  
وهو تصحيف ، صوابه :

١ - قَتَادَةُ بْنُ حَرِيرٍ بْنِ إِسَافَ السَّدُوسِيِّ : أَخَذَ الْمَرْبَاعَ وَكَانَ سَيِّدًا كَمَا فِي الْأَشْتِقَاقِ لِابْنِ دُرَيْدٍ ص ٣٥٤ والتاج ٤٥٧/١٢ و ٢١/٢١ والمرباع = ربع الغنيمة الذي كان يأخذه الرئيس في الجاهلية دون أصحابه خالصاً .

٢ - إِسَافُ ( بِالْهَمْزِ ) ابْنُ ثَعْلَبَةَ بْنِ سَدُوسٍ ...

٦٢ - ص ١٦٥ :- جاء في الكتاب : « فَرَسٌ لِاحِقَ بْنِ النَّجَّارِ بْنِ حَمِيرٍ بْنِ ثَعْلَبَةَ بْنِ سَدُوسٍ ..... » وهو تصحيف .

صوابه : ما جاء في التاج ١٣١/٥ والتكملة والذيل والصلة ٣٤٤/١ ( نهت ) .

لاحِقُ بْنُ النَّجَّارِ بْنِ ( خَيْبَرِيِّ ) السَّدُوسِيِّ .

وسدوس بن شيبان بن ذهل بن ثعلبة بن عكابة بن صعب بن علي بن بكر بن وائل بن قاسط ، من بني ربيعة ، من عدنان . جمهرة الأنساب ٣١٦ و ٣١٧ .

وحمير بن سبأ بن يشجب بن يعرب بن قحطان ... جمهرة الأنساب ٤٣٢ .

فكيف يلتقيان ؟ هذا من عدنان ونسبهما إلى قحطان .. علماً أن ابن الأعرابي يتحدث عن خيل بني ذهل بن ثعلبة العدناني ..

وانظر في خيبري جمهرة الأنساب ص ٣١٧ .

٦٣ - ص ١٦٥ :- جاء في الكتاب : « وَكَانَ مُنْجَاعَةُ طَعْنَهُ قَبْلَ ذَلِكَ طَعْنَةً تَجَفَّقُ مِنْهَا ... »

صوابه : مُنْجَاعَةُ بْنُ سُرَّارَةَ الْحَنْظَلِيِّ ... ( مُنْجَاعَةُ : بِتَشْدِيدِ الْجِيمِ = مِنَ الْمَجْعِ . وَالْمَجْعُ : الثَّمَرُ وَاللَّبَنُ . يُقَالُ : تَمَجَّجَ الْقَوْمُ ، إِذَا أَكَلُوا الثَّمَرَ وَاللَّبَنَ ) الْأَشْتِقَاقُ ص ٣٤٨ .

٦٤ - ص ١٦٥ :- جاء في الكتاب : « حَبَّانُ بْنُ قَتَادَةَ يَقَالُ لِفَرْسِهِ الْكَفَيْتَ قَالَ فِيهِ :

وَإِثَارِي الْكَفَيْتَ أَبَا سَعْدًا

وَأَدَّى وَالْفُؤَارِسُ تَدْرِيْسِي

وفيه تصحيف وفد جاء البيت ناقصاً مختللاً الوزن بلا معنى .

وجاء في التاج ٦٤/٥ ( كفت ) : والكفيت كأمير ، كذا هو مضبوط في نسختنا ، وزعم شيخنا أنه وجد بخط المؤلف بضم الكاف = فرس حَبَّانُ فِي بَعْضِ النُّسخ ( حَسَن ) بن قَتَادَةَ السَّدُوسِي والذي في النكلمة ( ٣٣٤/١ ) : حَبَّانُ . بالوحدة .

وصواب البيت :

وَإِثَارِي الْكَفَيْتَ أَثَارَ سَعْدًا وَأَدَّى وَالْفُؤَارِسُ تَدْرِيْسِي

وبهذا يستقيم البيت وزناً ومعنى وهو من الزافر .

٦٥ - ص ١٦٦ :- ورد في الكتاب : « وَهُوَ الَّذِي اسْرَ عَلَيْهِ بَرَّةٌ الْقَنْفَلُ الْتَغْلِي » وهو تصحيف ، صوابه :

- وهو الذي اسْرَ عليه بَرَّةٌ ( بالفتح ) الْقَنْفَلُ الْتَغْلِي .

.. وهو فِي الْحَيَوَان ٤٦١/٦ = ذُو الْبَرَّةِ الْتَغْلِي ، ويقال له : بَرَّةُ الْقَنْفَلِ . وهو كعب بن زهير التغلبي ؛ وقد ذكره عمرو بن كلثوم في معلقته وهو قوله :

وَذَا الْبَرَّةِ الَّذِي حُصِدَتْ عَنْهُ

بِهِ نَحْسِي وَنَشْفِي الْمُلْجَيْنَا

انظر شرح القصائد التسع للنحاس ٨١٦/٢ والبربري ٣٤٩ وابن الأنباري ٤٠٧ .

٦٦ - ص ١٦٦ :- جاء في الكتاب بيت مالك ابن عتبة الشيباني في فرسه ( رَغْوَةٌ ) على الشكل التالي :

أَرْسَلْتُ رَغْوَةً وَالْفَرَسَانُ جَائِلَةٌ

وَلَمْ يَكُنْ رَبُّهَا وَغَلَاءٌ وَلَا غُسْرًا

ولا معنى له بهذا الشكل ، وصوابه :

أَرْسَلْتُ رَغْوَةً وَالْفَرَسَانُ جَائِلَةٌ وَلَمْ يَكُنْ رَبُّهَا وَغَلَاءٌ وَلَا غُسْرًا

لان خيل ليس له معنى هنا .

اما الفرسان جائلة فمعناها = جال الفرسان في الحرب ؛ جولة ؛ فرّوا ثم كروا وجال الفارس سيفه ؛ لعب به واداره على جوانبه . فهو جائل وجوال ..... .

٦٧ - ص ١٦٧ :- وجاء فيها : « .... فامّا فرس رُوَيْمِ بْنِ رَبِيعَةَ فمحر رامّا فرس ثمامة ابن القزيم فالحرى أن فانم ..... » .

وهو تصحيف ؛ صوابه :

- فامّا فرس رُوَيْمِ بْنِ رَبِيعَةَ فنبحر ، واما فرس ثمامة بن القزيم فبالحرى ان تاتم ... وبه تستقيم العبارة وتصح وتصح واضحة .

وقال الأزهري = ولا نعرف « محر » في شيء من كلام العرب .  
ونائبهم = تقتصر عن المحدثي .

٦٨ - ص ١٦٨ :- وجاء فيها : « فرس الكلج الدخيل ..... » .  
وقال في الهامش : فرس الكلج الضبي ورواية « د » والأصل الكلج بالمهملة وتسكين  
اللام ، والنصوب من القاموس المحيط « دخل » ٣/٣٧٥ وفي هذا الكلام تصحيف .  
والصواب = فرس الكلج : (الدخيل) ... كما في التكملة والدبل والصلة ٥/٣٥١ والقاموس  
٣/٣٧٥ وشرحه ( دخل ) وهو الكلج الضبي ، وجاء في التاج ٦/١٧٥ ( كلج ) :  
الكلج ، محرقة ، أهمله اللبث . وقال غيره : هو الكريم الشجاع . ورجل كريم من  
قبيلة بن أد ، كان شجاعاً .

٦٩ - ص ١٦٨ :- ورد فيها بيت حلفون مباد على الشكل التالي :  
بفؤوزة غانم يوم العناب ولو لا شأو شعللة لم تؤوبوا  
وهو تصحيف ، وصوابه :  
ولو لا شأو شعللة لم تؤوبوا بفؤوزة غانم يوم العناب  
٧٠ - ص ١٧٠ :- وجاء فيها : « الحارث بن دلف يقال لفرسه المربخ ..... » وهو  
خطأ ، صوابه :

الحارث بن دلف ، يقال لفرسه المربخ ..... ( بالضم وليس بالكسر ) .  
٧١ - ص ١٧٢ :- جاء فيها : ويرى فيه القمامة والصباح ولاحق وهو تصحيف .  
صوابه : ويرى : فيه القمامة والصباح ولاحق  
٧٢ - ص ١٧٢ :- جاء فيها بيت الاسعراين مالك الجعفي مكسوراً وهو :

أريد دماء بني مازن  
وراق المعكسى بياض اللبن

وصوابه :

أريد دماء بني مازن  
وراق المعكسى بياض اللبن

انظر = الفندجاني ٢٢٠ وابن الكلبي ١٠٨

٧٣ - ص ١٧٢ :- وجاء فيها :

إن الفئيشح طحا بنت

وفيه تصحيف وتحريف ، وصوابه :

إن الفئيشح طحا بنت

وتضمنته عند الفندجاني ص ١٥٥ :

والحالب العجلاني كالم

فيه الأباصر والنصي

فيه الأباصر والنصي

مخراق والصحن الروي

والابصر جمع الإصار وهو كساء يُحتس فيه ( كساء فيه حشيش ) ، والنصي = نبت ما دام رطباً .

٧٤ - ص ١٧٣ - جاء فيها : « وقال سلمة بن يزيد الجعفي في فحل لهم يقال له رعتين » . . .

رعتين بكسر الشين وهو خطأ وقد تابع المحقق في ذلك الطبعة الأوربية وصوابه : رعتين ( بفتح الشين ) كما في ابن الكلبي ١١٥ و ١١٦ والتكملة والذيل والصلة ٤٨٠/٣ وحلية الفرسان ١٦٤ والمخصص ١٩٨/٦ والفندجاني ص ١١٣ .

وجاء في التاج ٢١٥/١٧ ( رعت ) :

« والرعتين ، ككتيف : فرس لجعفي ، هكذا في العباب وهو تصحيف ، والصواب فيه ( الرعتين ) ، كجعفر ، كما ضبطه غير واحد من الأئمة ، وهو فرس لسلمة ابن يزيد بن مالك ابن عبدالله بن الدؤيب بن سلمة الجعفي . . . » .

٧٥ - ص ١٧٣ - جاء فيها بيت الأعرج الطائي على الشكل التالي :

تَلُومٌ عَلَى أَنْ مَنَحَ الْوَرْدَ لِقَحَّةً وَمَا تَسْتَوِي وَالْوَرْدَ سَاعَةً تَفْزَعُ  
وهو خطأ ، وصوابه :

تَلُومٌ عَلَى مَنْحِ الْوَرْدِ لِقَحَّةً وَمَا تَسْتَوِي وَالْوَرْدَ سَاعَةً تَفْزَعُ  
حلية الفرسان ١٨٠ والتبريزي ١٨٢/١ .

ونفزع أجود من تفزع لأن امراته لا تستوي هي مع الورد ساعة الفزع ووقت الفارة .

وبعد : فهذا ما وقفت عليه من مأخذ في تحقيق كتاب ( أسماء خيل العرب وفرسانها ) لابن الأعرابي ، تحقيق ودراسة الدكتور محمد عبدالقادر أحمد . وهذه نماذج من أوهام المحقق في الكتاب .

واقصد بذلك التنبيه على ما وجدته يخدم الكتاب من التقويم والنوجيه والاصلاح ، وإلى ضرورة العناية والحرص على الامانة والدقة في تحقيق تراثنا الحبيب .

واسأل الله تعالى أن يوفقنا إلى الحق ، وفوق كل ذي علم عليم . . .

والحمد لله أولا وآخراً ، نسأله الرضا إن كنا أصبنا ، والعفو إن كنا أخطأنا فبؤنعم المولى ،

ولعم النصير .